

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ПО ПРИЕМУ СТУДЕНТОВ**  
**Расуллу Н., Дирина Е., Гасанзаде С.**

**О психологическом тестировании при оценивании  
по креативным специальностям**

Среди специальностей высших и средних специальных учебных заведений Азербайджана есть такие, которые требуют наличия особых творческих способностей, креативности. Прием на эти специальности осуществляет Государственная комиссия по приему студентов (ГКПС). Условно креативные специальности объединены по 5 направлениям: изобразительное искусство, музыкальное искусство, архитектура и дизайн, театр, кино и хореографическое искусство, физическое воспитание и спорт.

Объективность и гласность при проведении вступительных экзаменов по выявлению креативных способностей является одной из основных задач ГКПС. Результаты этого приема находят свое отражение в ежегодном научно-статистическом анализе комиссии.

В отличие от традиционных методов оценивания, когда каждый преподаватель, для оценки креативности абитуриентов во время вступительных экзаменов, разрабатывал свою систему проверочных заданий, которые имели зачастую субъективный характер, ГКПС опирается в этом процессе на единые критерии оценивания, учитывая при этом специфику каждого направления.

Единые критерии оценивания креативности абитуриентов формируются на научно-методических семинарах, функционирующих при ГКПС. Такой метод формирования единых критериев позволяет уменьшить педагогический субъективизм в оценивании креативности. Кроме того, созданная ГКПС специальная группа - психологов разрабатывает модель оценивания с использованием психологического тестирования в процессе выявления творческого потенциала у абитуриентов, поступающих в вузы на специальности, требующие наличия особых способностей, креативности.

Креативность (от [англ.](#) *create* — создавать) обозначает творческие способности личности к созданию принципиально новых идей, существенно отличных от традиционных или принятых схем мышления и входящие в структуру одаренности в качестве независимого фактора, а так же способность решать проблемы, возникающие внутри статичных систем. Являясь, по сути, культурно-историческим явлением, креативность имеет и психологический аспект – личностный и процессуальный. Креативность предполагает наличие у субъекта способностей, мотивов, знаний и умений, благодаря которым создается продукт, отличающийся новизной, оригинальностью, неповторимостью. Изучение этих свойств личности выявляет важную роль воображения, интуиции, неосознаваемых компонентов умственной активности, а также потребности личности в самоактуализации, в раскрытии и расширении своих возможностей.

\* \* \*

Впервые в качестве эксперимента психологическое тестирование было проведено в марте 2007-ого года среди студентов 1-го курса Азербайджанского Государственного Университета Культуры и Искусств и Азербайджанской Государственной Академии Художеств, обучающихся по специальностям дизайн, художник-модельер, художник по коврам, дизайнер по интерьеру.

Цель тестирования заключалась в том, чтобы, во-первых, определить общие теоретические основы тестирования и характер проблем, возникающих в процессе его проведения, во-вторых, провести апробацию используемых психологических методик – тестов.

Принимая во внимание, что процесс тестирования носит массовый характер, специалисты ГКПС использовали в своей работе широко практикуемые в системе образования диагностические методики: тест Вартега и тест "Несуществующее животное".

Тест Вартега – графический, используется для диагностики невербального творческого мышления. По своей сути, он представляет набор элементов – «раздражителей», призванный вызвать реакции. Используя эти элементы, необходимо дорисовать картинку до некоторого осмысленного изображения. 8 частей этого теста разработаны специально таким образом, что каждая часть представляет какой-либо отдельный аспект личности. Соответственно, в каждом «квадрате» - дан свой, отличный от других, «раздражитель». Рамка, делящая тест на "квадраты", или "окошки" выбрана не случайно: подсознательно она помогает тестируемому сосредоточиться на каждом конкретном задании в отдельности, не теряя при этом восприятия всей рамки в целом. Данные картинки не дублируют по своим исходным элементам друг друга и дают наиболее надежные результаты. Кроме того, у участников тестирования не возникает желания списывания.

Тест «Несуществующее животное», который по своему характеру относится к числу проективных, был использован как дополнение к этой методике, для более детального выявления креативности. По составу данный тест ориентировочный и как единственный метод исследования обычно не используется. Он требует объединения с другими методами в качестве основного инструмента исследования. Положительной стороной этого теста являлось то, что для статистической проверки или стандартизации результат анализа может быть представлен в описательных формах.

При проведении тестирования для участвующих были созданы все необходимые условия: благоприятное функциональное состояние, несложные условия проведения, достаточно доброжелательная атмосфера.

В результате проведенного тестирования среди студентов были определены общие теоретические основы тестирования (шкала оценивания, некоторые статистические показатели и т.д.), выявлены проблемы, которые могут возникать в ходе проведения тестирования.

Апробация используемых психологических методик – тестов имела большое значение для совершенствования методики тестирования.

\* \* \*

Первый опыт проведения такого психологического тестирования и полученные результаты, дали возможность перейти к следующему этапу – проведению тестирования среди абитуриентов во время отборочного тура, до проведения экзамена по выявлению способностей. На этом этапе перед психологами стояла цель – могут ли психологические методики выявить творческий потенциал и уровень обучаемости абитуриента, т.е. проявление его личностных качеств, уровень развития определенных психических процессов (память, мышление, воображение, речь), свойств характера и т.п., поступающих на креативные специальности.

К тестированию на отборочном туре привлекались абитуриенты, поступающие на специальности не только изобразительного искусства, как при тестировании студентов, но и других направлений: музыкальное искусство, актерское искусство, режиссура, архитектура и т.д.

Работы оценивали по 5-ти балльной шкале, по следующим творческим показателям (критериям):

1. Оригинальность – определяется по частоте встречаемости тех или иных образов, непривычное изображение обычных образов.

2. Охват пространства – определяется по степени наполненности рабочего поля. При этом использование большей части предлагаемого пространства считается положительным.

3. Конструктивность – гармоничное сочетание отдельных элементов. Для теста Вартега это означает сочетаемость имеющихся элементов с теми, которые дорисовывает тестируемый. Для теста «Несуществующее животное» это означает гармоничное сочетание разнородных элементов.

4. Проработанность – степень детализации образа, т.е. количество деталей, придающих достоверность образу.

При этом по выявлению уровня творческих способностей, т.е. уровня проявления творческих показателей были сформированы 5 нижеследующих групп:

1-ая – низкий – отсутствие оригинальности во всех рисунках; пространственная ограниченность; несочетаемость элементов; недостоверность образов;

2-ая – ниже среднего – отсутствие оригинальности в большинстве рисунков; пространственная ограниченность; несочетаемость большинства элементов; недостаточная достоверность образов;

3-ая – средний – отсутствие оригинальности в некоторых рисунках; иногда наблюдается пространственная ограниченность; несочетаемость некоторых элементов; недостаточная достоверность некоторых образов;

4-ая – выше среднего – ярко выраженная оригинальность в большинстве рисунков; широкий охват пространства; сочетаемость большинства элементов; достоверность большинства образов;

5-ая – высокий – во всех рисунках творческие показатели ярко выражены.

Анализ результатов психологического тестирования абитуриентов во время отборочных туров по направлениям выявил как эффективность использованных методик, так и ряд пробелов в этой работе. Так, было выявлено, что абитуриенты, поступающие на архитектурные и изобразительные специальности, показывали лучшие результаты при тестировании, чем поступающие на актерские или музыкальные специальности. Возникла необходимость для проверки возможностей вышеуказанных методик в повторном экспериментальном тестировании среди студентов. Повторное тестирование было проведено в ноябре 2009-го года среди студентов, уже прошедших тестирование в 2007 году.

В нижеследующей таблице приведено распределение тестируемых по группам на основе действующих творческих показателей:

#### Распределение студентов по группам

Группы	2007		2009	
	Кол.-во студентов в группе	% от общего числа	Кол.-во студентов в группе	% от общего числа
1	8	26,66	11	36,66
2	17	56,66	11	36,66
3	5	16,66	8	26,66
4	0	0	0	0
5	0	0	0	0

В результате анализа проведенного тестирования была выявлена нижеследующая динамика развития творческого потенциала студентов за период обучения:

#### Динамика результатов обучения студентов с 2007 по 2009-ый год

Код абитуриента	Результаты тестирования (среднее математическое)	
	2007 год	2009 год
001	1	1
002	2	2
003	2	2
004	1	1
005	1	1
006	3	2
007	1	3
008	3	3
009	2	1

010	1	1
011	1	2
012	2	2
013	2	2
014	2	3
015	2	3
016	2	2
017	2	2
018	2	3
019	3	1
020	2	1
021	3	1
022	2	1
023	2	2
024	1	3
025	2	1
026	3	2
027	2	3
028	1	1
029	2	2
030	2	3

	повышение показателей
	понижение показателей
	показатели не изменились

Представленный анализ показывает, что среди студентов наличествуют в равном количестве как лица, обладающие способностями к обучению специальностям, требующим особых способностей, так и лица, у кого наличие способности к обучению этим специальностям не было выявлено используемыми методиками. Исторический опыт показывает, что творческий потенциал является сложной субстанцией и чтобы определить его, приходится иногда использовать различные методики. Поэтому было принято решение об использовании альтернативных методик тестирования для более детального определения творческого потенциала.

На основе проведенных этапов тестирования среди студентов и абитуриентов можно прийти к следующим выводам:

- Психологическое тестирование, применяемое ГКПС, имеет целью выявить возможные альтернативные методы оценивания по креативным специальностям, обеспечивающие объективность и прозрачность этого процесса.
- Результат психологического тестирования не дает юридической составляющей вступительным экзаменам по выявлению творческих, креативных способностей. Он не выражается баллами, но позволяют понять есть ли у данного абитуриента соответствующий творческий потенциал для обучения в вузе по креативным специальностям.
- Психологическое тестирование является не альтернативным, а вспомогательным звеном процесса оценивания креативности, так как находится на стадии исследования и поиска. Однако уже на этом этапе психологическое тестирование

оказало свое положительное морально-психологическое воздействие на весь процесс приема абитуриентов.

- Учитывая специфику направлений, рекомендуется, во время отборочного тура, наряду с вышеназванными методиками, для более детального определения творческого потенциала, внедрить альтернативные методики.